

## **Approche de la prison : rationalité pénale, droit(s) et critiques sociales**

**Gilles Chantraine**

Boursier postdoctoral du CICC  
(Janvier 2003 à juin 2004)

*Gilles Chantraine nous vient de l'Institut fédératif de recherche sur les économies et les sociétés industrielles (IFRESI) (Université de Lille, France). Depuis la fin de son postdoctorat, il a obtenu un poste au CNRS en France.*

La fin de ce postdoctorat, supervisé par Marion Vacheret et Pierre Landreville a été consacré, outre la rédaction de différents articles, à l'analyse des entretiens réalisés dans trois centres pénitenciers de niveau de sécurité médium dans le cadre de la recherche intitulée : « La vie en détention. Ordre, sécurité et insécurité : Le rôle des leaders ».

Notre analyse s'est concentrée sur trois ordres de phénomènes : le leadership de certains détenus, le système de donnant-donnant entre gardiens et gardés (dit « système bonbon »), et l'émergence de formes relativement nouvelles de savoirs-experts sur lesquels se fondent un ensemble de programmes psychosociaux visant à réformer et « responsabiliser » les détenus. L'analyse a fait apparaître que l'institutionnalisation des formes de leadership à travers le fonctionnement des « comités de détenus », leaders officiels chargés de policer les rapports sociaux en échange de l'obtention de récompenses individuelles et collectives, constitue une configuration originale au cœur de laquelle, paradoxalement, c'est au nom des valeurs d'autonomie et de liberté relative que les détenus sont appelés à prendre une part active à leur propre assujettissement. Ces processus constituent le socle de l'ambivalence fondamentale qui caractérise la multiplication des droits accordés aux détenus. En effet, s'ils permettent un « confort » relatif en détention et restreignent certains types d'arbitraire, de privation et d'humiliation, ils sont également le support d'une instrumentalisation active des marges d'autonomie au seul profit du « bon ordre » carcéral.

D'un côté, cette analyse empirique nous a permis de distinguer cette stratégie de gouvernement du modèle disciplinaire décrit par Foucault dans *Surveiller et punir* : il s'agit moins de dénoncer l'inertie disciplinaire de l'institution que d'analyser la manière dont une modalité d'exercice du pouvoir en émergence re-problématise l'exercice de la souveraineté et de la discipline en détention. D'un autre, côté, l'analyse a permis de décrire le jeu interactif concret (enrôlements, pseudo-conformités tactiques, négociations, résistances), que cette nouvelle forme de gouvernement structure.

### Publications

#### Livres

Chantraine G., 2004, *Par-delà les murs. Expériences et trajectoires en maison d'arrêt*. Paris, PUF.

### Chapitres de livres publiés

Chantraine G., 2004, « Les temps des prisons. Inertie, réformes et renforcement d'un dispositif institutionnel », dans Ph. Artières, P. Lascoumes (Dir.), *Gouverner, enfermer. La prison, un modèle indépassable ?*, Paris, Presses de Sciences-Po, pp. 57-82.

Chantraine G., 2004, « La mécanique du temps vide. Structure sécuritaire et réactions individuelles au temps carcéral », dans D. Kaminski, M. Kokoreff, (Eds.), *Sociologie pénale : système et expérience*, Paris, Erès, pp. 257-271.

### Articles publiés

Chantraine G., 2004, « Prison et regard sociologique : pour un décentrage de l'analyse critique », *Champ pénal : Nouvelle revue française de criminologie*, Vol. 1, <http://champpenal.revues.org/document39.html>.

Chantraine G., 2004, « La prison ne participe pas à la réinsertion », *Dedans-Dehors*, n°42, mars-avril, pp. 18-19.

### Comptes rendu de lectures publiés

Chantraine G., 2004, « L'industrie de la punition, de Nils Christie », *Universalialia 2004*, p. 365.

Chantraine G., 2004, « Compte-rendu de lecture de "Christie, 2003, L'industrie de la punition, prison et politique pénale en Occident, Paris, Autrement" », *Revue française de sociologie*, vol. 45, 2, pp. 396-398.

### Conférences

Chantraine G., 14 mai 2004, « Prisons, désaffiliation, stigmates », *Réguler ou contrôler la vulnérabilité et l'exclusion sociale ? Colloque international organisé par le CRI (Collectif de recherche sur l'itinérance, la pauvreté et l'exclusion sociale)*, Université du Québec à Montréal.

Chantraine G., 26 mars 2004, « Ordre, privilèges et leadership en détention. L'exemple de trois pénitenciers canadiens de niveau de sécurité médium », *Débats-midi du CICC*, Université de Montréal.

Chantraine G., 25 février 2004, « La sociologie qualitative en prison est-elle utile ? », *Premier congrès français de l'Association française de sociologie, Rtf 3, Normes, déviations et réactions sociales*, Université de Paris 13, Villetaneuse.

Chantraine G., 24 février 2004, « L'ordre négocié en maison d'arrêt, paix armée et structure de domination », *Premier congrès français de l'Association française de sociologie, Rtf 40, Sociologie des institutions*, Université de Paris 13, Villetaneuse.

### À venir

Chantraine G., 2004 (à paraître), « L'ordre négocié en détention paix armée et structure de domination (maison d'arrêt, France) », *Criminologie*.