

**Un système pénal entre complexification et innovations.
Le cas ambivalent des travaux communautaires
(étude comparative Bruxelles – Montréal)**

Jean-François Cauchie

Boursier postdoctoral du CICC
(Janvier à décembre 2004)

Sociologue et criminologue, Jean-François Cauchie a fait des études à l'Université Catholique de Louvain et à l'Université Libre de Bruxelles en Belgique, ainsi qu'à l'Université d'Ottawa. Il a effectué son postdoctorat au CICC sous la supervision de Pierre Landreville. Il est professeur au Département de criminologie à l'Université d'Ottawa depuis janvier 2005. Il nous présente ici ses travaux.

Mis sur pied grâce à la bourse postdoctorale offerte par le CICC, mon projet d'étude s'inscrit dans deux grands champs de préoccupation théoriques. Le premier concerne les vastes débats scientifiques contemporains qui touchent à la décentralisation du pouvoir étatique, à l'effritement du modèle de l'État providence, à la différenciation et la complexification grandissante des rapports sociaux, à l'émergence d'une société civile, à la montée du néo-libéralisme, à la réappropriation politique de la notion de *communauté*, ou encore à la fragmentation des centres décisionnels. Soit autant de facteurs qui ont profondément remodelé les rapports entre les citoyens et l'État. Ces rapports se structurent désormais davantage sur des principes de participation et de co-gestion dans de nombreux secteurs de l'activité sociale, y compris en matière de justice pénale. Quant au second grand champ de préoccupation théorique, il concerne plus directement l'exploration des conditions d'émergence d'innovations au sein des systèmes pénaux occidentaux modernes. Des innovations qu'il s'agira de situer par rapport à l'immobilisme qui touche les systèmes pénaux occidentaux modernes depuis près de trois siècles. L'exploration des innovations pénales trouve en effet sa justification suite au constat historiquement situé de la non évolution des systèmes pénaux modernes tant sur le plan des idées que sur celui des structures ; une non évolution qui daterait de la cristallisation *au sein de ces systèmes pénaux* d'un rationalité dominante depuis le 18^e siècle (voir les travaux d'Alvaro Pires). A la croisée de ces deux champs de préoccupation, les travaux communautaires à titre de sanction pénale paraissent féconds pour dégager les prémisses d'une analyse théorique de l'innovation en matière pénale.

Le projet d'étude débuté avec le CICC et poursuivi maintenant à l'Université d'Ottawa s'est donné quatre objectifs :

- (1) Enrichir et opérationnaliser sociologiquement le concept d'innovation en matière pénale;

- (2) Identifier les conditions que doivent remplir les travaux communautaires pour détenir des potentialités innovatrices;
- (3) Clarifier, dans le cas des travaux communautaires, la distinction punition / aide;
- (4) Décrire de manière approfondie la situation actuelle au Canada en matière d'octroi de travaux communautaires. Et les comparer à la situation des travaux communautaires belges.

Durant l'année 2004, des entretiens semi-structurés ont été réalisés avec des agents de probation et des intervenants communautaires en vue de prendre en compte les points suivants : capacités innovatrices des travaux communautaires; types d'innovations identifiés; conditions, adjuvants et obstacles à la présence d'éléments innovateurs; critères pris en compte par les agents correctionnels, les intervenants des ressources communautaires et les prestataires pour décider de la « réussite » ou de l'« échec » d'une prestation; caractéristiques des dimensions punitive et psychosociale du travail communautaire.

Le projet d'étude débuté au CICC s'inscrivait dans le prolongement d'une recherche belge de quatre ans portant sur la capacité des travaux communautaires à explorer les conditions d'émergence d'innovations au sein des systèmes pénaux occidentaux modernes. Différents travaux récents ou à venir portent sur ces questions.

Publications

Livres

Cauchie J.F. (sous presse), *Un système pénal entre complexification et innovations. Le cas des travaux communautaires*, Bruxelles, De Boeck, Collection Perspectives criminologiques.

Chapitres de livres

Cauchie, J.F. (2004). Les dimensions techniques et morales d'un gouvernement du crime à travers l'usage du risque. Dans *Acteur, risque et prise de risque à l'épreuve des sciences sociales*, Journées du Clersé, USTL, Lille, 26 novembre, pp.1-12.

Articles

Chantraine, G., Cauchie, J.F. (soumis). Risque(s) et gouvernementalité. Jalons pour une reconstruction théorique, *Revue française de sociologie*.

Cauchie, J.F. (sous presse). Un système pénal entre complexification et innovations. Le cas ambivalent des travaux communautaires belges, *Déviance et Société*.

Cauchie, J.F. (2005). Jalons pour l'identification d'innovations pénales dans les sociétés modernes avancées. Le cas des travaux communautaires belges, *Annales de Droit*, 65(1/2), pp. 101-115.

Cauchie, J.F., Chantraine G. (2005). De l'usage du risque dans le gouvernement du crime. Nouveau prudentialisme et nouvelle pénologie. *Champ pénal*, Vol 2. <http://champpenal.revues.org/document80.html>.

Conférences

Cauchie, J.F. (2005). *Éléments pour une sociologie de l'innovation pénale*. 73^e Congrès annuel de l'ACFAS, Université du Québec à Chicoutimi, 12 mai.

Cauchie, J.F. (2005). *Fragilisation et consolidation d'une reproduction de la prison à l'identique*. Colloque international «Prisons et mutations pénales» organisé par l'Université d'Ottawa et le CESDIP, 17-18 mars.

Cauchie, J.F., Chantraine, G. (2004). *Risque et moralité. Entre nouveau prudentialisme et nouvelle pénologie*, Journées du Clersé «Acteur, risque et prise de risque à l'épreuve des sciences sociales», USTL, Lille, 25 et 26 novembre.

Chantraine, G., Cauchie, J.F. (2004). *Risque et gouvernementalité. Jalons pour une reconstruction théorique*. Journées du Clersé «Acteur, risque et prise de risque à l'épreuve des sciences sociales», USTL, Lille, 25 et 26 novembre.

Cauchie, J.F. (2004). *Un système pénal entre complexification et innovations. Le cas ambivalent des travaux communautaires belges et québécois*. Les débats-midi du CICC, Université de Montréal, 19 octobre.

Cauchie, J.F. (2004). *Du destin des innovations dans le cadre d'une complexification du système pénal : le cas des travaux communautaires belges*. Premier Congrès thématique international des Sociétés de criminologie, organisé par les Sociétés américaines de Criminologie, Ateliers de l'AICLF, Paris, 13-15 mai.

Cauchie, J.F., **Bellot, C.** (2004). *Justice pénale conventionnelle, justice pénale alternative : le cas des jeunes de la rue à Montréal*. Communication au CEGEP de Longueuil, Montréal, 30 mars.